

實習實作，串起大學社會責任與在地產業需求的關鍵

—以慈濟科大通識體育課程微觀

胡凱揚 / 慈濟科技大學

摘要

目前國內的大專校院須將人才培育及關懷在地產業做緊密的結合，而大學也必須肩負起對於在地的社會責任，因此，實習實作課程除了能夠協助學校提升人才的培育，也能讓產業與教學相互連結，更能使學生貼近市場，發覺社會議題，強調大學生的公民責任。而通識課程也需要去找尋出屬於自己的課程定位，避免遭專業課程排擠或邊緣化，利用通識課程來輔助專業課程，提升專業能力的堆疊及建構第二專長的可能性。

關鍵詞：π型人才、公民責任、全人教育

**Practicum, the Essential of Linking University Social
Responsibility and Industry demand –A Template for
Physical Education Class in
Tzu Chi University of Science and Technology**

Hu, Kai-Yang / Tzu Chi University of Science and Technology

Abstract

The University in Taiwan is playing the role of linking the cultivation of talent and industry demand, and have social responsibility simultaneously. The practicum was not only to improve the cultivation of talent, to link the education and industry demand, but also to emphasize Civic responsibility for university student. The general course's position and value for class have to be found. The aim of the general course was to promote the basic ability assisting professional ability, and to construct the second specialty for students.

Key words: π -shaped people, Civic responsibility, Holistic education

壹、前言

目前國內共有超過一百五十所不同類型、不同導向的大專校院，各校對於在地及產業的連結情形上也各不相同，但隨著時代的轉變與社會的期待，現今對於大專校院的教學目標不斷的被強調需要與產業發展緊密結合，甚至必須與在地產業有所鏈結，才稱得上是具有「作育英才」的效能，因此學生畢業後是否能夠符合在地產業的需求，亦成為各校辦學成效的重要評量標準；有鑑於此，各校在課程內容與設計規劃時，必須進行跨領域知能的整合以及實際操作的機制，方能符合產業及社會的需求，也因此綜合能力型的實習實作課程設計成為目前各大專校院課程模型的重要方針。

而這樣的課程設計並非僅限於在專業課程中有此需求，為了培養學生發展第二專長或跨領域學習能力已成為目前教育方針上的共識，對於通識課程而言，亦必須肩負起培養學生通識多元能力的責任，以降低高學歷高失業率的社會窘境，減少產業人才供需失衡。教育部與青輔會都要求大學端必須更重視學生的就業能力養成與訓練，甚至建議要針對就業能力開設通識教育課程，因此通識課程結合實習或實作是勢在必行（張一蕃，2007）。

而大多數的企業認為現今國內高等教育所培育出的人才並不符合企業所需，主因在於過去的傳統產業需要強調專精單項專業技能，但隨著時代轉變，現今產業的人才需求是被期待擁有多元廣才的能力以及跨界統整知識的能力（曾賢熙，2012），因此，張一蕃校長（2007）曾引述哈佛大學校長Derek Bok的觀點，說明在大學教育養成過程中，應培養多角度視野、多元的通才能力，大學教育的目的在於培養學生表達溝通的能力、批判思考的能力、道德思維的能力，以期成為優秀的公民，適應多元的社會並迎接全球化的世界，也要讓學生養成廣泛的興趣，並為投入職業生涯做好準備。

貳、大專校院的社會責任

大專校院的社會責任究竟為何？英國曼徹斯特大學的詹姆斯·湯臣教授，曾在香港理工大學舉行的大學社會責任高峰論壇演講中提到，大學的社會責任是大學有責任透過大學的專業和知識，培育出具有社會領導能力及責任感的畢業生，以幫助地方、國家與國際的社會和經濟發展，並且解決其存在的問題；而這些社會責任除了在學術上推行外，也要身體力行的實踐社會責任，服務在地社會（壹讀，2014）。也就是說社會提供資源投注在高等教育上，而教育端必須有責任讓學生了解到大學生應有回饋社會的知覺和想法，大學生有責任要讓社會變得更好，並且反思自我如何替在地做出貢獻，此一概念也正好與中國的諺語「國家興亡，匹夫有責」相呼應。

教育部為了強化大專校院與在地區域城鄉發展合作關係，期望教學端能夠透過人文關懷與協助解決區域問題之概念，鼓勵教師帶領學生以跨領域、跨校域聯盟的結合力量，並且連結地方政府及產業資源，共同促進在地產業聚落、社區文化創新發展，增進學生對於在地文化的認同，進而激發在地產業地意念。教育部於2017年即將推動的「大學社會責任實踐計畫」（大學社會責任實踐計畫，2017）中提到，大專校院的社會責任包含了四大方向：1.強化區域產學的鏈結，協助在地產業發展與升級；2.連結區域學校資源，協助城鄉教育與產業的發展；3.落實大學社會責任，推動師生社會創新；4.促進區域學校學生連結在地就業，提升在地就業率。而這四大方向主要的推行作法如下：

- 1.強化區域產學鏈結，協助在地產業發展與升級：為帶動在地產業創新發展與技術升級，透過區域凝聚共識，由學校針對在地發展及產業需求議題提出可行的實踐方案，期待能對地方區域發展能產生實質貢獻，並可提升大學在地存在的價值。
- 2.連結區域學校資源，協助城鄉教育與產業的發展：由學校主動積極的連結區域學校協助發展、縮短城鄉差距並能帶動地區的繁榮與發展。透過學校與產

業互動與實作的經驗，能夠更貼近產業的需求，培養學生具備實踐與行動的能力。

3.落實大學社會責任，推動師生社會創新：鼓勵大學師生參與社會創新實踐，藉由教師發掘及帶動學生解決在地議題，讓學生能了解在地產業的潛在問題，並運用所學去創造產業的價值，強化學生對於在地區域的認同感。

4.促進區域學校學生連結在地就業，提升在地就業率：透過大學生實地探群集建構區域發展特色與區域產業人才及研發供需銜接機制，以培育產業所需實務人才，期可發揮促進區域學校學生連結在地就業，並提升在地就業效益。

透過這些實際的推動方式讓學校教育在人才培育的目標上有了比較清晰、明確的方向，也能夠讓大專院校發揮在地的能量與產值，更能夠讓在地的產業與民眾能夠認同和支持在地的學校，形塑出親民的大學形象，讓大學能夠融入在地的文化與生活中，而非高高在上的學術巨塔，不可一世。

參、在地產業的需求與期望

現金為全球化的知識經濟世代，隨著知識爆炸與不斷的創新，造成傳統產業面對新科技、新知識與新人力的衝擊，使得整個教育體系的人力培育必須隨之改變以迎合市場需求，而Gounko and Smale (2007) 教育必須呼應市場與經濟的需求、供給有效的人力資源及促進國家之發展；而有鑑於培育人才為高等教育體系的主要功能，但綜觀現今社會，許多產業需求的人力資源未必能在大學端得到產出，而許多產業實際的情況，幾乎是讓這些剛畢業的學生兜了一個大圈子來到職場後才開始從頭訓練，可見得在教育端未能培育出產業界所需的人力資源，使得業界必須重新形塑他們所需要的人才，也使得教育資源的浪費。根據105年主計處 (2016) 的統計資料，該年的失業率為3.92%，其中大學以上學歷的失業率卻高達4.23%，為所有調查學歷中失業率最高的類型，如此高學歷高失業率的趨勢確實令人擔憂，擁有高學歷文憑卻與其職業不相稱，也造成了許多教育及人才培

育的資源浪費，因此如何培育產業需求的人力資源變成為教育體系重要的規劃議題。根據黃政傑（2001）表示大學培育人才上，面臨三大問題：一為社會人力需求的配合，其次是系所調整或學程規劃以因應社會需求之變遷，再者是妥善擬定選才標準及入學方式以招收合適學生；為此，在技職教育中也衍生出許多讓產學接軌的計畫來提升學產致用的情形，甚至讓業界人士能夠走進教育培育機制中協助人才訓練能夠符合產業所用。

日本趨勢大師大前研一（2002）曾在《工作雞湯》一書中提到現行的企業市場上對於人才的需求為「π型人才」的看法，一個人必須具備多樣多元的專長與特性，除了可以在不同的工作面向上深耕自己的專業，更因為多領域歷練出與眾不同的視野與觀點，更能夠創造出 $1+1 > 2$ 的可能性，也因此讓教育單位更重視多元教育能力的養成；此外，除了專業能力的需求外，許多產業也都紛紛反映出企業人才需求上，事實上缺的不見得是人才，而是品格，對於軟實力及品格教育也格外的重視（高希均，2004）。教育畢竟除了提供學生獲得就業的技能外，更重要的是對於學生品行與德行的全人教育養成，這也是學校教育無法被職業訓練單位所取代的重要價值；也因此有許多企業在人才的需求上未必僅侷限於專業的知能需求，更在意品德操守以及態度上的要求。因此，教育本身必須要注意到學校所培育的目標為何，無論是在軟硬實力上是否能夠符合產業市場需求。

由於花東地區具有地域遼闊但又十分狹長的特性，再加上多處地處山嶺高地、易達性低的範圍，也造成教育資源、經濟資源及社會資源上長期的分配不均及匱乏等問題，使得許多偏鄉部落無法獲得政府及產業的資助，造成原本資源相對匱乏的東台灣，在偏鄉部落的各項資源更顯城鄉差距之大。因此慈濟志業體系本著服務社會的理念，期望能夠提升花東地區的生活水準，降低城鄉差距所帶來的影響，尤其特別是在教育層面上的培育，更是不遺餘力，創建了兩所大專院校，培育高教與技職體系上不同類型的人才，希望能夠藉由教育的力量來翻轉弱勢資源家庭學生的人生，更企盼透過教育的培育讓弱勢資源家庭學生能夠成為在地產業所需的人力資源，深耕在地，並在投入職場後有能力反過來回饋在地，這也是

慈濟科大冀望能夠成為花東地區培育企業人才的育才中心，更能力行實踐在地大學的社會責任，發揮大學在地應有的責任與義務。

肆、實習實作的課程設計之必要性

許多企業經常反應目前大學新鮮人與產業實務上無法銜接，導致學用落差的情況，學校在教授課程內容時，較常以理論模式為主，實例為輔的情況，對於實務操作上未必能夠有足夠的時間培訓與磨練，在經驗不足的情形下，將社會新鮮人立刻推上職場火線，的確很容易產生挫折感與不適應症，甚至是完全退出該項產業，這也就浪費了先前專業技能培育上的教育資源。教育部為了重新找回技職教育的優勢，將「技職教育再造方案」定位在強化技職教育的特色，整體方案以「強化務實致用特色發展」及「落實培育技術人力角色」為目標（教育部，2010）。為使學生提早體驗職場、建立正確工作態度、增加學校實務教學資源及學生就業機會，鼓勵學校開設校外實習課程，期以達到：1.使學生提早體驗職場，建立正確工作態度；2.增加學校實務教學資源及學生就業機會；3.減少企業職前訓練成本，儲值就業人才。

因此，在部分能力建構與培養的課程設計中都會希望加入實習實作的部分，其主要的原因在於可以藉由實際現場操作來檢視學生學習的成效，以及檢討部分能力的不足，並且還可以讓學生即早體驗進入職場的狀況，以便自我檢視志向與未來職場是否能夠適配，也可以降低就業後快速轉退的機會發生。

而在現今的就業狀況裡，許多剛畢業的社會新鮮人，在心態上還停留在「習慣被教導」的習慣，認為企業老鳥應有教導新人的義務與責任，就像學校老師有教導學生的責任與意義一般，但在競爭激烈的職場上並非如此；許多新鮮人之所以被詬病抗壓性不足，源頭並不一定是能力問題，而是面對職場現實的理解度太低所致（Cheers雜誌，2011）。因此，如果能夠透過課程融入實作或是實習，提早與就業市場做連結，並訓練學生符合市場需求的態度與學習方法，定能縮減進

入職場需要跨越的鴻溝及心態上的調適。

技職教育體系必須加以精進才能培育產業所需之人才，近年來政府單位努力制定各種政策，期望能夠強化產學之間的鏈結。從2010年起，經濟部工業局在許多工業發展的相關會議中，均提出「調整人才培育機制優化產業人力結構，結合產學合作進行人才培育」的策略想法，期望教育端與企業間利用產學合作的能量與成果，發展為相關的就業學程，由企業提供實習機會，使產學合作、就業學程與企業實習三者間，成為緊密而完整的人才供應鏈(行政院經濟部，2011)。

而依據2012年教育部所提出的「第二期技職教育再造工程」方案中，其主要面向來自於「制度調整」、「課程活化」及「就業促進」三個面向，提出九大策略，包含：政策統整、系科調整、實務選材、課程彈性、設備更新、實務增能、就業接軌、創新創業、證能合一等，主要目的不外乎希望縮短技職體系學用落差之情形，強化產業人才之培育，也更能增加學生未來就業的競爭力(教育部，2013)。

綜觀上述，可見得教育機關對於學產致用、產學合作極為重視，也期望能夠發揮其效用，然而有了明確而正確的方針，但卻又為何產業界仍然感嘆時下的學生無法確實為業界所用，主要癥結由下述幾個方向說明校外實習課程規劃是否具備實質效益。首先，在觀念上，業界必須要認同校外實習課程是「學習」而非「工讀」，必須長足的去思考實習生在產業線上必須學習的課題與學習的目標，業界也必須要有「為自己所屬企業培養人才」的認知，而非將實習生視為替代勞力，否則實習課程將淪為學生去打工的時間，無法產生培育人才的實質效益。再者，在態度上，學生是學習的主體，應該要有積極認真學習之意願與態度，也需具備克服障礙與提升自我之內在動機，而非被動的被放置或被分派至職業場域中耗費光陰，而業界也必須用心與校方共同來規劃實習課程內容，以提供學生按部就班之實務能力，奠基培育訓練，使其能有足夠的養成訓練，以便銜接未來職場上之所需。最後，在輔導上，校方在進行實習訪視時，應注意學生在生活及學習的輔導，不能夠將實務技能的養成完全交付給業者，任憑業者擺布學生實習的內容，校方也必須能夠掌握學生在實習階段所面臨的危機與真正的實習情形，並且協助

解決學生的困擾，確認學生是否能夠適應產業環境，學產雙方更應就實習訓練的實際內容上做更深入的交流與投入資源於其中，如此才能真正培養出為產業量身訂做之人才。

因此，如果產學雙方均能正視實習實作課程的設計與規劃，相互搭配、檢討與磨合，訂定出合適合宜的實習實作計畫，相信定能夠造就出合適產業需求的人才，千萬不要為了實習而去實習，讓實習課程流於形式，如此不但會事倍功半，更可能會讓校外實習被視為是學產之間對於學生的不當剝削。

伍、通識體育課程的規劃與設計

顧瑜君(2013)認為大學老師的視野、創意與想像必須先被挑戰與提升，才可能與學生共創另類的學習機制，因此若著眼於通識教育是全人教育的培養而言，通識課程的設計必須對於社會制度、自然環境、公平正義等社會議題的關懷與實際實作涉入，進而連結大學生未來生涯發展、工作創業與創意、生活選擇的範疇，使大學生有能力走出一條自我探索與關懷社會兩者並行的人生道路。而在大學教育中通識課程的角色與定位在於培養學生觸類旁通的學習敏感度、多元博達的宏觀視野以及全人教育的身心發展，因此每個學校在通識課程規劃時，皆會勾勒出他們心目中期待培養出的核心素養與價值，當然體育課程也涵蓋其中。

就慈濟科技大學為例，為了鏈結校內護理學院、健康科技管理學院與全人教育中心之間的脈絡，在規劃通識體育課程時，以健康促進為核心主軸，搭配地方健康促進與長期照護產業之需求，設計相關實務課程，除了期望學生能夠藉由課程增進對於運動基本知識與技能的了解、提升基礎身體適能的概念外，也為了更能融入對於社會與人文關懷的理念，對於弱勢族群及偏鄉地區的付出與貢獻；其中特別設計了一系列有關於體適能檢測、指導、活動設計及證照輔導培訓的課程模組，包含體適能活動設計理論與實務、體適能檢測與指導、特殊族群體適能促進等課程，不但能夠透過課程內容培育學生具備第二專長，增加未來在醫護長照

產業或健康產業領域中的競爭能力，填補花東地區銀髮長照產業的需求，讓在地產業的資源與教育不會遜於其他地區，也能夠在實習時作的課程內容設計裡，實際走入地方產業，了解地方需求並讓學生嘗試去解決地方產業的問題，更能貼近地方實務，肩負起大學在地的社會責任。

在實作課程中，除了結合社區樂齡大學、地方社區辦公室、里民中心、各部落的服務站與福氣站之外，也連結在地的醫療院所、長照中心、運動中心等相關地方產業作為學生實作實習的地點，將所學的知識與資源帶入地方，秉持著取之於社會、用之於社會的精神理念回饋。此外，也結合校內專業系科製作健康產業相關之專題製作，透過課程的實習實作走入產業現場，實質去探尋產業實務上的問題與困難，運用所學嘗試著去尋找問題的癥結，避免將實務專題淪為應付了事、無濟於事的學分。

透過實務上的實習時作，能夠讓通識課程專業化，讓通識更有深度；也能夠讓專業知識結合通識的教育涵養，讓專業知識更有溫度，才能真正達到跨領域的橫向連結，使通識課程能夠成為專業技能的基礎，兩者相輔相成，也抹去以往視通識課程為營養學分，造成排擠通識邊緣化的謬誤思想。

陸、課程設計與產業培力未來的發展

現今的學校應該要以「作育英才」視為教育的主要目標，培育多元多樣的學生，而非因為目前產業端有所需求，而一窩蜂的去搶進人才市場，硬塞不適任的學生到產業去實習，如此反而會適得其反；而為了達到教學及產業雙方「供需平衡」的目的，在教學端必須在課程規劃時，設計教授人才孕育所需的先備知識，好讓學生在實習前具備良好的基本素養及基礎能力，而在產業端也必須針對未來人力培養上，設計符合實習人力所要培育的目標、方法與進度，在產學雙方相互合作的情形下，相信定能解決目前畢業生人力無法銜接上產業人力需求的窘境，也更能提升畢業生的就業競爭力。

除此之外，教育方除了要替產業培育專業技術的人才，更應該要替產業端教育學生應有的基本處事態度與人文涵養，這也是學校教育與職業訓練最大差異的所在，畢竟人才的培養不只侷限在技能上，內在心靈的發展更是必要，才能造就培育出全人教育的人才，培育品德的素養。

學校教育除了重視課程的實習實作精神外，也必須引導學生發現問題、找出問題及解決問題的能力，讓學生能夠更了解實習實作課程的設計意義，並且帶領學生去真正關心在地的議題、關懷他所生存的土地及社會，讓學生體認身為大學生所應承擔的社會責任。

未來在教育學界、產業界以及政府部門之間需要建立完整並且有效的橫向聯繫平台來串聯彼此，將彼此間的能量最大化，相互配合彼此的供給與需求，創造出更新、更強大的潛能，方能使整體國家的競爭力提升，也讓三者都能夠負擔起應有的社會責任。

參考文獻

Cheers 雜誌 (2011)。2011 年「企業最愛大學畢業生調查：血統偏好，4 成企業挑人潛規則」。Cheers 雜誌 2011 年 1 月號。取自

<http://www.cheers.com.tw/article/article.action?id=5020988&page=1> 2012.03.10

大前研一 (2002)。《工作雞湯—縱橫 21 世紀職場的成功祕訣》。台北市：天下雜誌。

大學社會責任實踐計畫 (2017)。《大學社會責任實踐計畫》。台北市：教育部推動大學社會責任實踐計畫辦公室。取自

<http://www.usr.nkfust.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=9&mid=995>

主計處 (2016)。《行政院主計總處 106 年年報提要分析》。

<https://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=41111&ctNode=3245&mp=1>

行政院經濟部 (2011)。《經濟部 2020 產業發展策略》。台北市：行政院經濟部。

高希均 (2004)。《事業雄心要建立在企業品德上》。遠見雜誌，216。取自

https://www.gvm.com.tw/Boardcontent_9825.html

張一蕃 (2007)。《職場競爭力必須建立在通識教育基礎上》。通識在線，12。取自

http://www.chinesege.org.tw/geonline/html/page4/publish_pub.php?Pub_Sn=57&Sn=462

教育部 (2010)。《技職教育再造方案手冊》。台北市：教育部。取自

https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=FE2799050C9A5AF7

教育部 (2013)。《第二期技職教育再造計畫》。台北市：教育部。取自

https://www.edu.tw/News_Plan_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&sms=954974C68391B710&s=A072ECF40732A908

壹讀 (2014)。《香港理工大學舉行第二屆大學社會責任高峰論壇》。取自

<https://read01.com/KOkQLO.html>

曾賢熙 (2012) 。通識課程結合文創產業實習實作的經驗—以「海洋文明與台灣歷史客家文化意象導向生活科技」課程為例。 *文化創意集刊*，1，1-18。

黃政傑 (2001) 。高等教育的發展。 *師友*，409，5-10。

顧瑜君(2013) 。知識分子的跨界與歸零—談通識教育與社會責任。 *通識在線*，45。

取自

[http://www.chinesege.org.tw/geonline/html/page4/publish_pub.php?Pub_Sn=14
&Sn=1475](http://www.chinesege.org.tw/geonline/html/page4/publish_pub.php?Pub_Sn=14&Sn=1475)

Gounko, T., & Smale, W. (2007) . Modernization of Russian higher education: Exploring paths of influence. *Compare: A Journal of Comparative Education*, 37(4), 533-548.

